



prague  
civil  
society  
centre



Independent  
Researching  
Group



АГЕНЦІЯ  
РЕГІОНАЛЬНОГО  
РОЗВИТКУ  
ЗАПОРІЗЬКОЇ  
ОБЛАСТІ



# Дослідження щодо розвитку території парків і скверів міста Запоріжжя



КВІТЕНЬ 2025

# Методологія дослідження

**Мета дослідження:** Виявити потреби та очікування мешканців Запоріжжя щодо стану, функціональності та майбутньої реконструкції парків і скверів міста.

**Основні завдання дослідження:**

- Оцінити частоту та мотиви відвідування парків мешканцями міста.
- Визначити основні проблеми та недоліки існуючих парків (інфраструктура, озеленення, санітарний стан, безпека тощо).
- Виявити очікування та побажання щодо благоустрою парків.
- Оцінити ставлення мешканців до інноваційних та урбаністичних рішень.
- Визначити важливість інклюзивності та доступності паркового середовища для різних груп населення.
- Дослідити ставлення до екологічних практик у парках.
- Отримати бачення мешканців щодо майбутнього розвитку скверів та парків.

Період проведення: **9–25 квітня 2025 року**

Кількість респондентів: **708 осіб**

Спосіб збору даних: **онлайн-анкетування через ресурс KoboToolbox.**

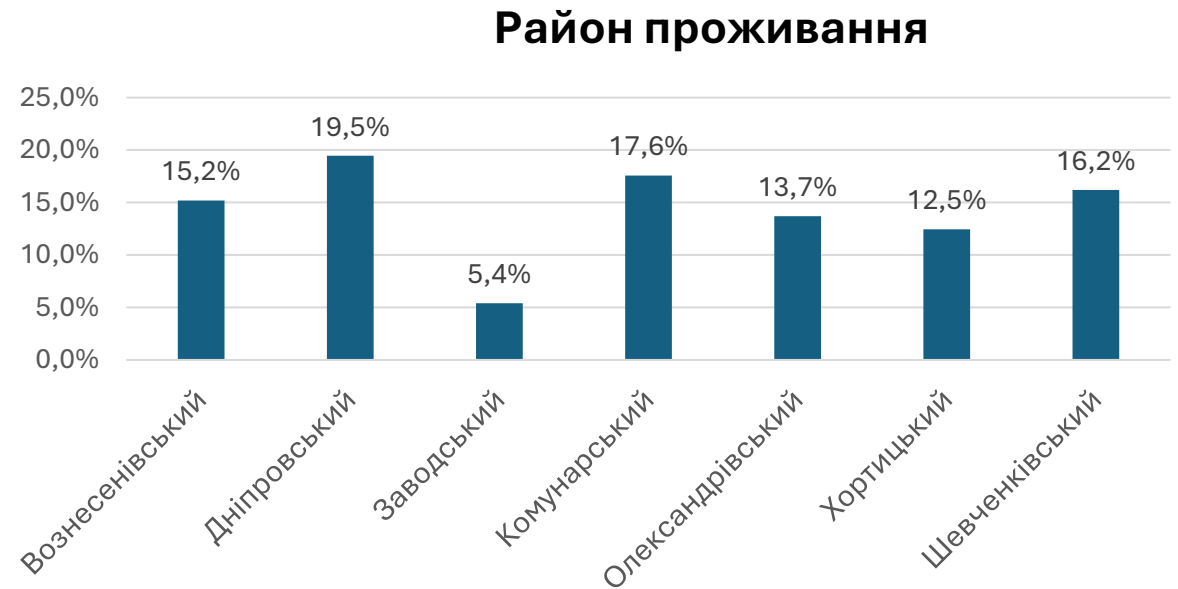
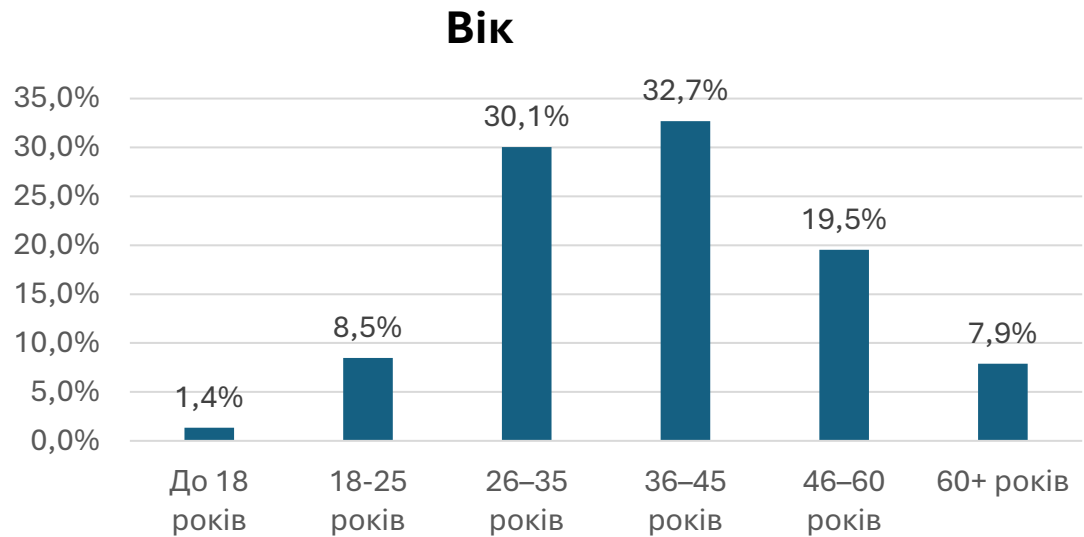
Канали розповсюдження анкет:

- 1. Таргетована реклама в соціальних мережах** Instagram, Facebook на сторінках Соціологічної компанії IRG та Агенції регіонального розвитку Запорізької області.
- 2. Профільні телеграм спільноти** з питань розвитку міста.
- 3. Сайти місцевих ЗМІ** (Запорізький центр розслідувань, СОДА, zprz.city, Інформ ZP, видання «Миг»)

***Звіт підготовлений фахівцями Агенції регіонального розвитку Запорізької області та соціологічної компанії IRG на замовлення ГО «Екосенс», за підтримки Prague Civil Society Centre***

**Дослідження щодо розвитку територій парків і скверів міста Запоріжжя (квітень 2025)**

# Соціально-демографічний портрет респондентів



**Оснoву вибірки становлять респонденти віком 26–45 років (62,8%),** тобто особи активного працездатного віку. Вони найбільш залучені до соціального та економічного життя міста, і саме ця категорія найчастіше використовує парки як простори для відпочинку, дозвілля, спілкування з дітьми або фізичної активності.

**Вікова група 46–60 років** представлена у 19,5% відповідей — це дорослі з сформованими поглядами, які можуть більш критично оцінювати стан міської інфраструктури. **Молодь 18–25 років** складає 8,5% — відносно невелика, але важлива група, яка активно користується публічними просторами для соціалізації. **Літні респонденти (60+)** складають лише 7,9%. Це може свідчити про низьку представленість маломобільних громадян, або тих, хто рідше використовує онлайн-інструменти.

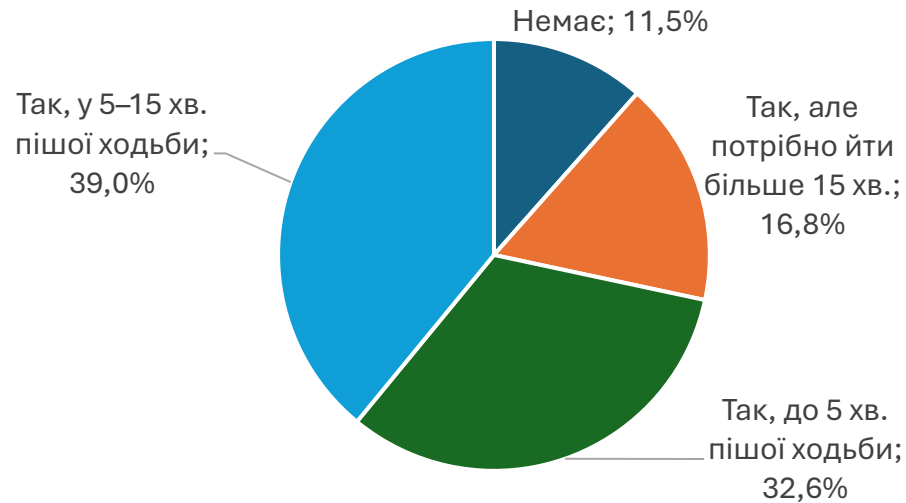
Розподіл учасників за районами охоплює всі адміністративні частини міста:

Найбільше представництво мають **Дніпровський (19,5%), Комунарський (17,6%), Шевченківський (16,2%) і Вознесенівський (15,2%)** райони — вони формують ядро вибірки.

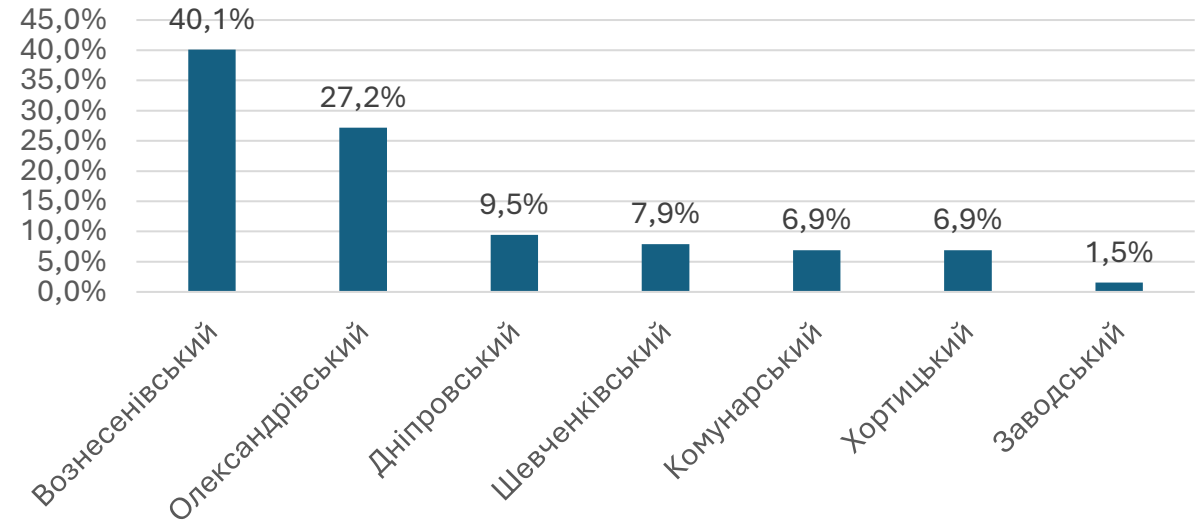
Менш представлені — **Олександрівський (13,7%), Хортицький (12,5%), а Заводський район має найменшу частку (5,4%).** В цілому розподіл по районах в значній мірі відповідає розселенню мешканців міста.

# Доступність паркової інфраструктури

## Наявність парків у пішій доступності



## Найбільш привабливі райони для відвідування



Більшість мешканців міста мають парк або сквер у пішій доступності від свого місця проживання. Зокрема:

- **32,6%** респондентів можуть дістатися до парку за **менше ніж 5 хвилин**,
- **39,0%** – у межах **5–15 хвилин ходьби**.

Таким чином, **понад 70%** мешканців мають доступ до зелених зон у зручному пішому радіусі. Це свідчить про досить хорошу географічну доступність парків на рівні міста.

Разом із тим:

- **16,8%** змушені долати шлях понад 15 хвилин,
- **11,5%** узагалі не мають парку або скверу поблизу.

Це вказує на наявність локальних дисбалансів у розміщенні зелених просторів, що потребують додаткового аналізу та, можливо, **створення нових скверів у районах із недостатнім покриттям**.

## Доступність паркової інфраструктури

Крім відвідування парків поруч з домом, мешканці часто переміщуються до інших районів для відпочинку. Найбільше респондентів зазначили, що часто бувають у парках таких районів:

**Вознесенівський район** — 40,1%. Це рекреаційний центр міста, де зосереджено багато популярних парків та набережна.

**Олександрівський район** — 27,2%. Імовірно, завдяки близькості до центральних вулиць та пішохідної інфраструктури.

Інші райони (Дніпровський, Шевченківський, Комунарський, Хортицький) мають значно нижчі показники — по 6–9%.

Найменше відвідуваним є **Заводський район** (1,5%), що, ймовірно, пов'язано з його індустріальним характером, недостатньою кількістю парків і транспортною віддаленістю.

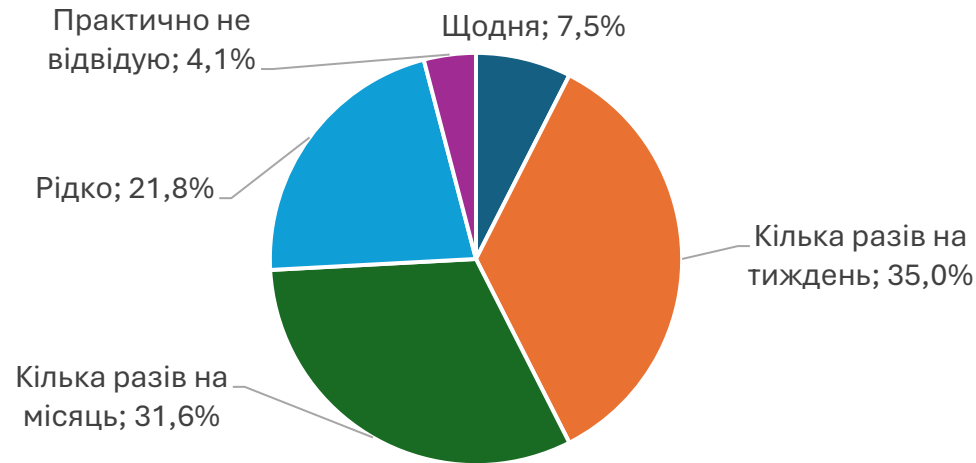
Результати свідчать, що хоча базовий рівень доступу до зелених зон у місті задовільний, **існує потреба у стратегічному розвитку парків у районах з меншою насиченістю**. Також спостерігається **концентрація рекреаційної активності в центральних районах**, що створює нерівномірне навантаження на інфраструктуру та потребує балансування через розвиток локальних зон відпочинку.

### Внутрішня міграція містян між районами проживання та районами відвідування

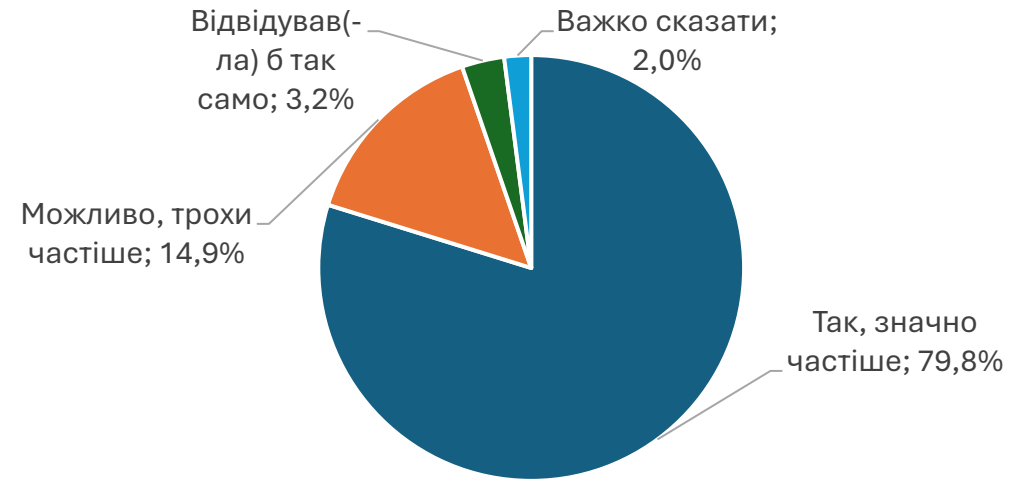
Район відвідування	Район проживання						
	Вознесенівський	Дніпровський	Заводський	Комунарський	Олександрівський	Хортицький	Шевченківський
Вознесенівський	33,7%	50,0%	44,2%	36,0%	47,7%	43,8%	26,9%
Дніпровський	16,3%	19,3%	7,7%	3,0%	3,5%	9,6%	4,3%
Заводський	3,5%	0,5%	11,5%	1,0%	2,3%	1,0%	1,0%
Комунарський	4,7%	5,3%	3,5%	15,0%	8,1%	2,7%	6,5%
Олександрівський	33,7%	13,2%	18,2%	36,0%	27,9%	12,3%	39,9%
Хортицький	2,3%	11,4%	3,8%	3,0%	2,3%	23,7%	1,1%
Шевченківський	5,8%	0,9%	11,0%	6,0%	8,1%	6,8%	20,4%

# Доступність паркової інфраструктури

## Частота відвідування парків та скверів



## Частота відвідування парків та скверів, якби вони мали кращій стан



Результати дослідження свідчать про відносно високу активність мешканців у користуванні парками: 35,0% відвідують парки кілька разів на тиждень, 31,6% — кілька разів на місяць, Ще 7,5% користуються парками щодня. **Таким чином, понад 74% опитаних мають регулярну взаємодію з публічними зеленими зонами.**

Водночас **26% респондентів відвідують парки рідко або зовсім не відвідують**, що також є важливою ознакою — ці люди можуть бути потенційно залученими за умови покращення інфраструктури.

Гіпотетичне зростання відвідуваності при покращенні умов

Майже 80% опитаних стверджують, що відвідували б парки значно частіше, якби ті були більш зручними та доглянутими. Ще 14,9% зазначають, що можливо, частіше. **Це демонструє високий рівень потенціалу для підвищення користування парками, за умови проведення благоустрою, реконструкції та впровадження комфортної інфраструктури.**

# Доступність паркової інфраструктури

## Мета відвідування парків та скверів



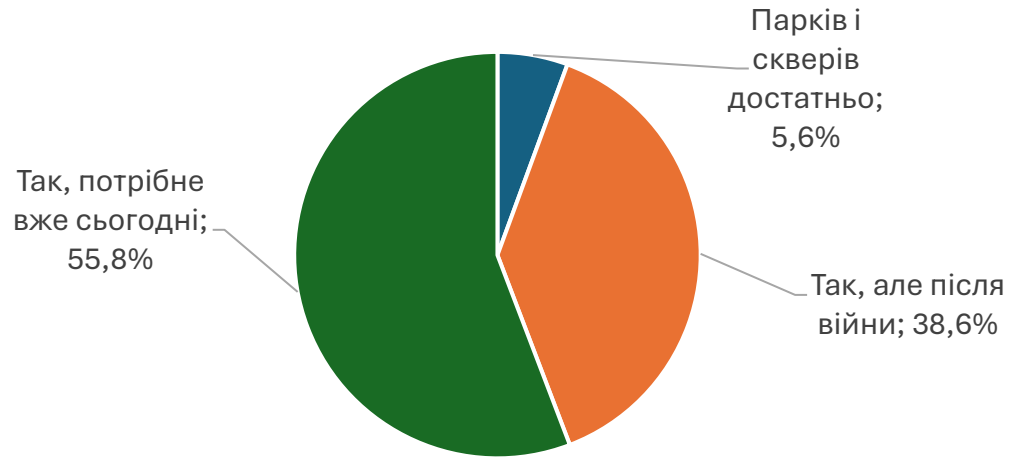
Найпоширеніші цілі, з якими мешканці відвідують парки: Спокійні прогулянки та відпочинок на природі — 83,5% (переважає пасивний тип дозвілля). Спілкування з друзями, зустрічі, знайомства — 60,4%. Прогулянки з дітьми — 47,4%, що вказує на важливість дитячої інфраструктури. Відвідування культурних заходів — 36,9%. Пікніки — 31,6%, спорт та активності — 26,2%.

Менш поширеними є: Прогулянки з домашніми тваринами — 19,2%. Робота або навчання на свіжому повітрі — 10,4%. Лише 0,9% респондентів обрали варіант «інше», що свідчить про добре структуровану анкету та охоплення основних мотивацій.

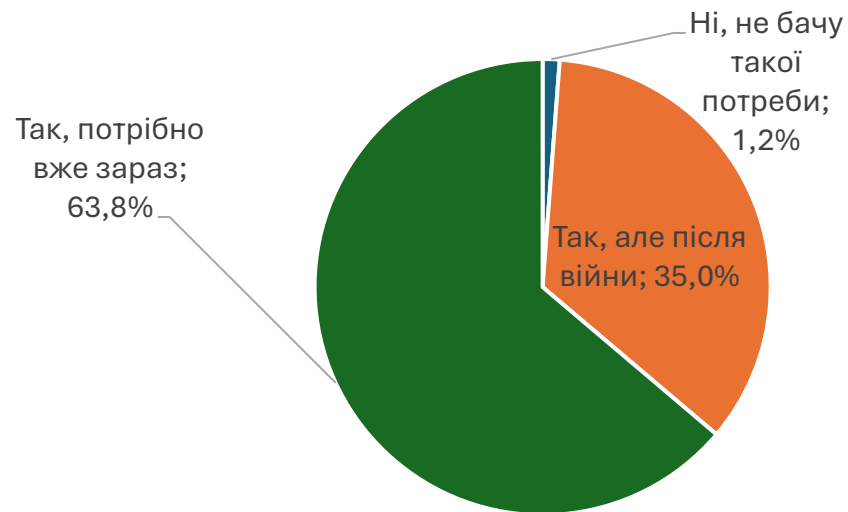
Дані свідчать **про високий запит на якісні, комфортні та багатофункціональні зелені зони. Парки розглядаються мешканцями як місця для відпочинку, соціалізації, культурного і сімейного дозвілля.** Реконструкція парків може мати потужний ефект на підвищення активності їх відвідування та формування сталого здорового способу життя в міському середовищі.

# Запит на зміни в інфраструктурі

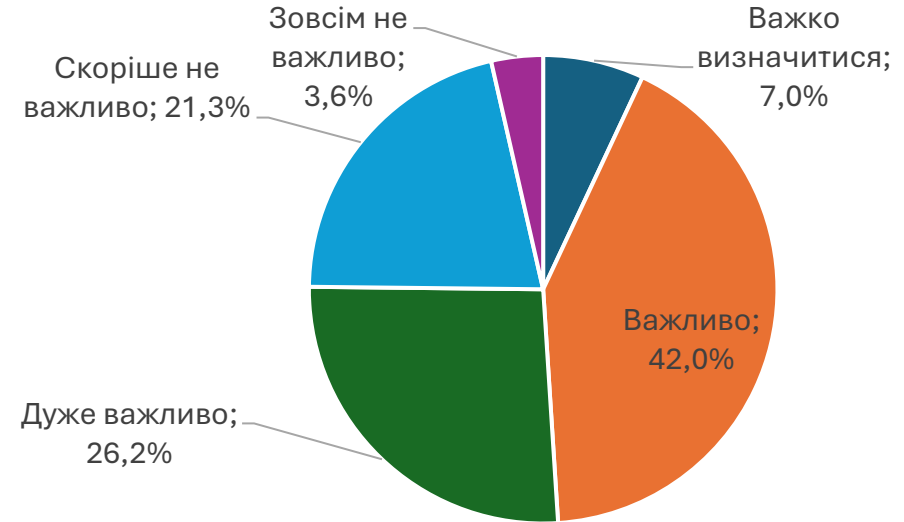
## Необхідність створення нових парків та скверів



## Необхідність реконструкції нових парків та скверів



## Важливість тиши в парках та можливість спостереження за птахами



Респонденти однозначно підтримують ідею розширення зеленої інфраструктури міста. Сумарно понад **94%** мешканців декларують **потребу в розвитку паркової інфраструктури**, що є вагомим сигналом для муніципального планування.

Майже **70%** опитаних надають значення спокійному, екологічно чутливому середовищу в парках, яке дозволяє споглядати за природними явищами, розслабитися, знижувати рівень стресу. Потреба у **тихих, «природних» зонах парків** є доволі високою.



# Основні проблеми парків та скверів



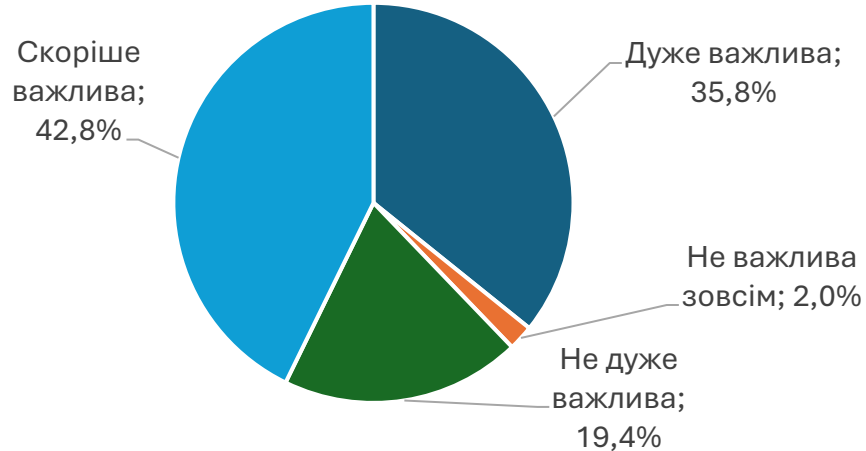
Дослідження щодо розвитку територій парків і скверів міста Запоріжжя (квітень 2025)

Опитані вказали на цілу низку системних проблем, які суттєво знижують комфорт і безпеку перебування в зелених зонах. Проблеми охоплюють як інфраструктурні, так і екологічні аспекти. **На основі отриманих результатів можна констатувати, що:**

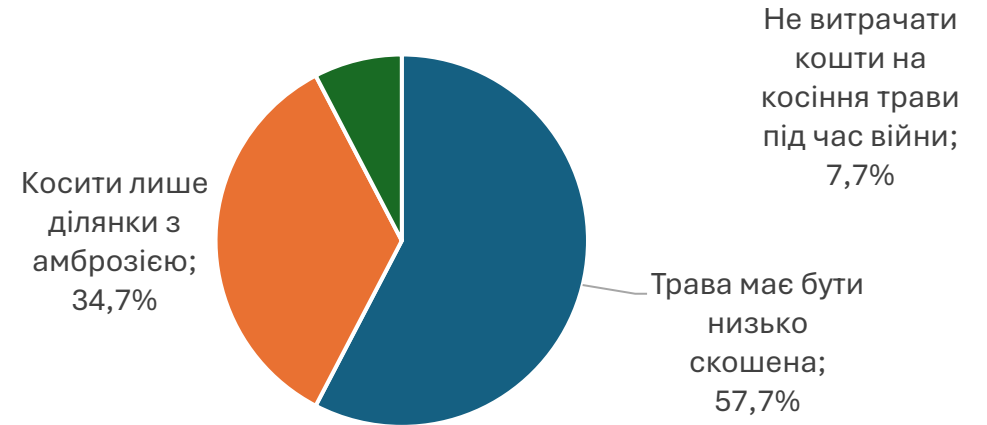
- 1. Існує очевидна потреба в негайному розширенні мережі парків** — як новими територіями, так і за рахунок відновлення недіючих або занедбаних зон.
- 2. Критичний стан інфраструктури** чинить негативний вплив на залучення містян: відсутність базових умов, як-от вбиральні, урни, лавки, освітлення — потребує першочергового вирішення.
- 3. Особливої уваги потребують питання доступності та безбар'єрності**, адже понад половина респондентів акцентують на їхній відсутності.
- 4. Мешканці чітко ідентифікують не лише побутові проблеми**, а й екологічні — вирубка дерев, брак нових насаджень, відсутність зон притінення тощо.

# Запит на зміни в інфраструктурі

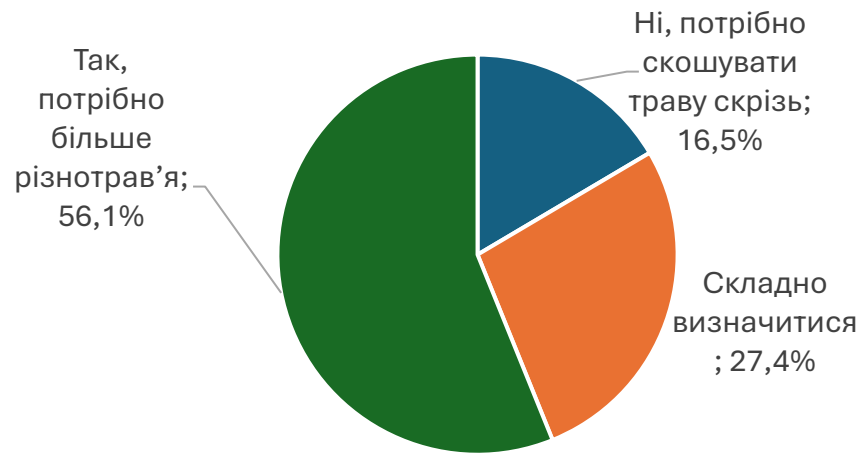
## Важливість наявності водойм



## Запит на косіння трави на узбіччях та галявинах



## Необхідність збереження різнотрав'я



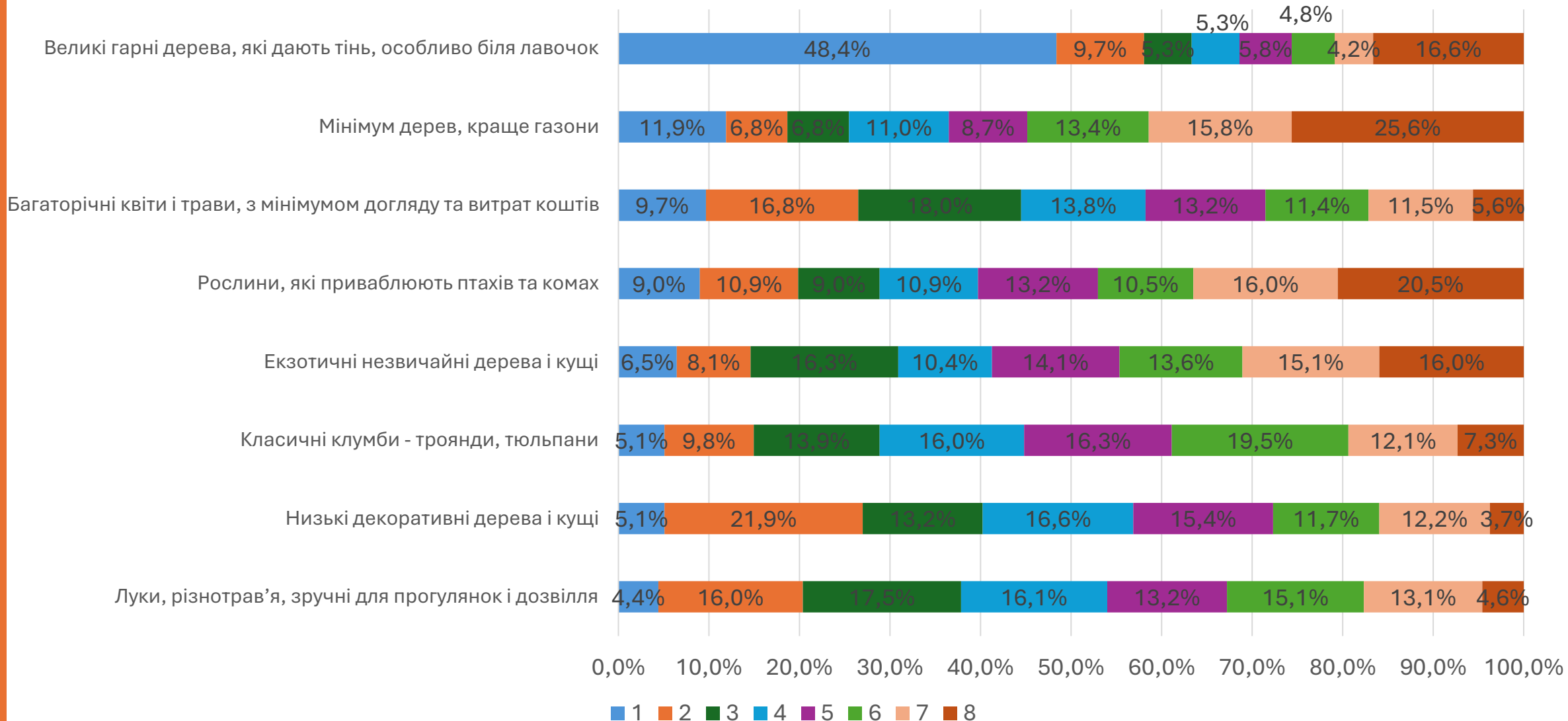
Сумарно майже **79%** опитаних очікують наявність **озер, ставків або фонтанів** у міських парках, вбачаючи в них як естетичну, так і психологічно-заспокійливу функцію.

**Ставлення до косіння трави:** **57,7%** мешканців підтримують традиційне косіння трави до низького рівня. Водночас **34,7%** вважають за доцільне **косити лише ділянки з амброзією**. Лише **7,7%** схильні **відмовитися від косіння трави повністю під час війни**.

Понад половина респондентів демонструють готовність до впровадження **європейських підходів до формування природнішого міського середовища** (луки, міні-екосистеми тощо).

# Запит на озелення в парках та скверах

Яке озеленення Ви хочете бачити в запорізьких парках та скверах? (де 1 – найважливіше, а 8 - зовсім не важливо)



Дослідження щодо розвитку територій парків і скверів міста Запоріжжя (квітень 2025)

## Запит на озелення в парках та скверах

**Абсолютний пріоритет — великі дерева, які дають тінь.** 48,4% опитаних обрали оцінку 1, що значить – це **найважливіший тип озеленення** для мешканців.

**Підвищений інтерес до природного та екологічного озеленення.** Луки та різнотрав'я набрали значну частину оцінок 2–3 (понад 33% сумарно), лише 4,6% вважають їх зовсім не важливими. **Рослини, що приваблюють птахів і комах** отримали суттєву частку оцінок 1–3 (~29%), що також свідчить про доцільність врахування цих елементів при оновленні парків та скверів.

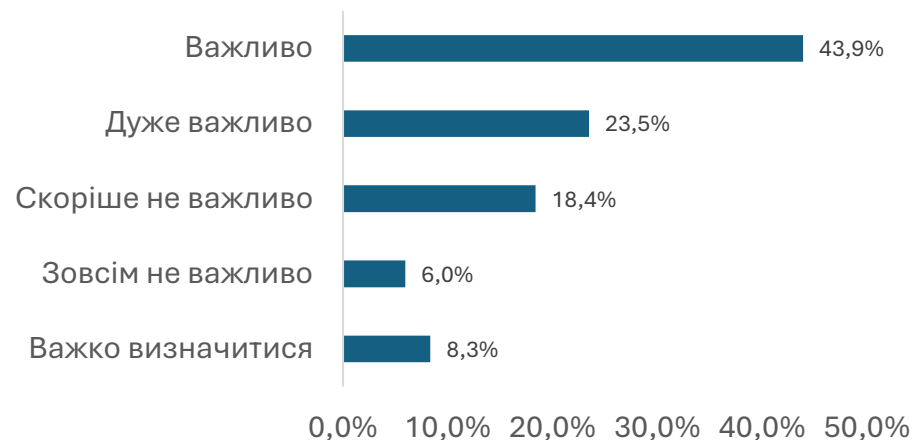
**Декоративні підходи — менш пріоритетні.** Класичні клумби (тройанди, тюльпани) та низькі декоративні дерева набрали здебільшого оцінки 3–6, з поодинокими «дуже важливо». Вони сприймаються як **традиційні, але не ключові** елементи паркового ландшафту.

**Найменша підтримка — газони без дерев.** Категорія «мінімум дерев, краще газони» має найвищий рівень оцінки 8 — 25,6%, а оцінок 1–3 — лише 25,5%. Це вказує на **низький пріоритет такого підходу** — відкриті простори без тіні не відповідають очікуванням мешканців.

Резюмуючи, слід зазначити, що **тінь, природність, різноманітність** — три ключові принципи для розвитку парків у Запоріжжі за думкою містян. Також мешканці **віддають перевагу природним форматам озеленення. Газонна модель з мінімумом дерев є найбільш неприйнятною.**

# Запит на озелення в парках та скверах

## Важливість диких або напівдиких природних зон у парках



## Важливість парків для психологічного здоров'я



Результати свідчать про **високу підтримку природоорієнтованого підходу до озеленення**: **23,5%** респондентів вважають це **дуже важливим**, ще **43,9%** — **важливим**. Таким чином, **дві третини мешканців (67,4%)** підтримують наявність у парках **напівдиких елементів природи**, таких як: не скошена трава, міні-ліси, зони для птахів, бджіл, метеликів.

Однак **18,4%** відповіли, що це «скоріше не важливо», **6%** — зовсім не важливо, **8,3%** — не змогли визначитися.

Ці результати вказують на **помірну частку скепсису**, яка потребує **просвітницьких кампаній**, щоб краще пояснити цінність природних екосистем у місті.

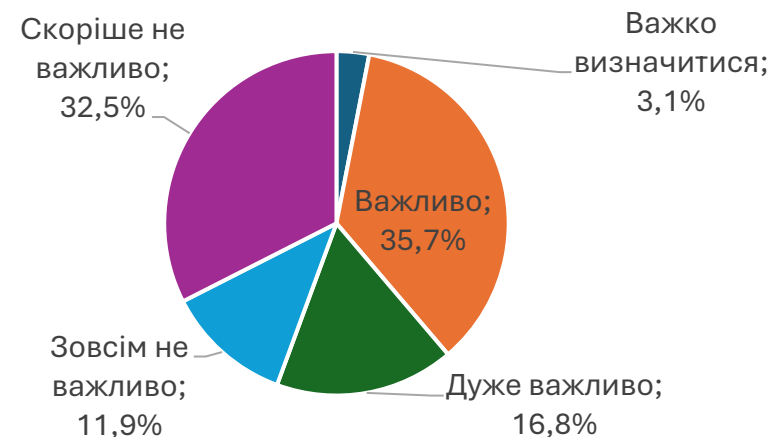
**Що стосується психологічного значення парків, то цей показник продемонстрував найвищу згоду серед усіх блоків дослідження**: **76,5%** опитаних зазначили, що парки «**дуже важливі — знімають стрес, допомагають відновитися**», ще **20,2%** — **скоріше важливі**.

# Запит на озелення в парках та скверах

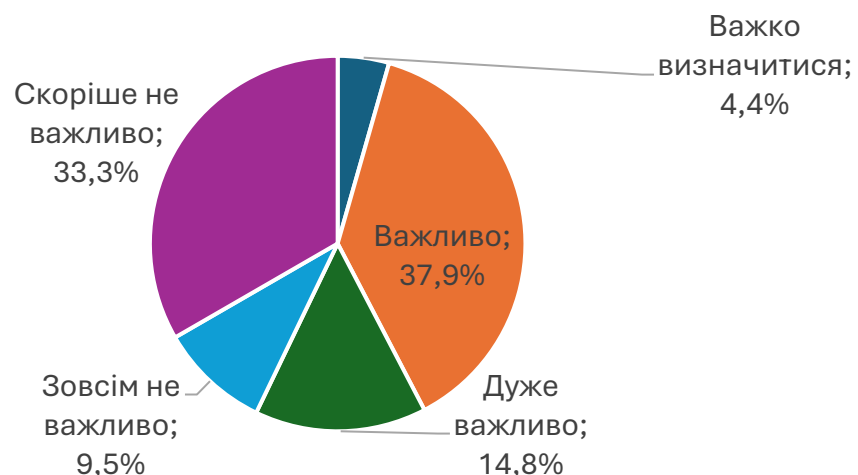
## Важливість наявності тіні та прохолоди у парках



## Наявність сучасних і оригінальних дизайнерських елементів у парках



## Наявність історико-культурних пам'яток у парках



Понад **98%** мешканців надають великого значення затіненню. Це один із **найвищих рівнів підтримки серед усіх питань** дослідження. **Тінь та мікроклімат — критично важливі елементи майбутніх парків.**

Що стосується сучасних дизайнерських елементів, то тут помітна **поляризація думок**: майже порівну тих, хто підтримує й не підтримує. **Креативний дизайн має бути дозованим, помірним, не порушувати природності парків.**

Як і з дизайнерськими рішеннями, **аудиторія розділена щодо важливості історико-культурних елементів у парках.** Доцільно інтегрувати культурну складову там, де вона **автентична і природна**, але не робити її обов'язковою у кожному парку.

# Запит на наповнення парків та скверів

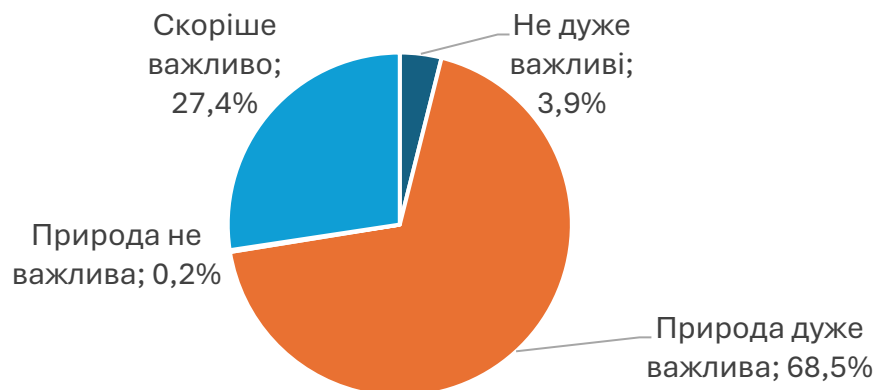
## Покриття для основних доріжок



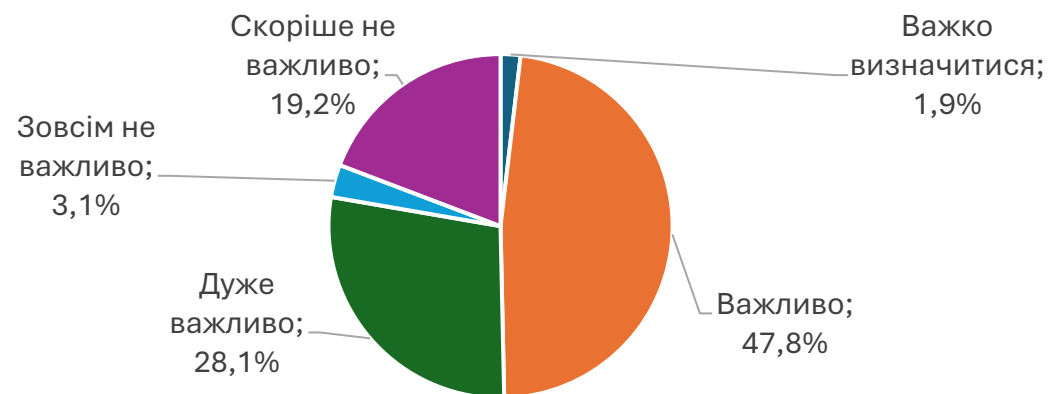
## Покриття для другорядних доріжок



## Важливість щоб парки не перетворювалися на комерційні чи інфраструктурні об'єкти

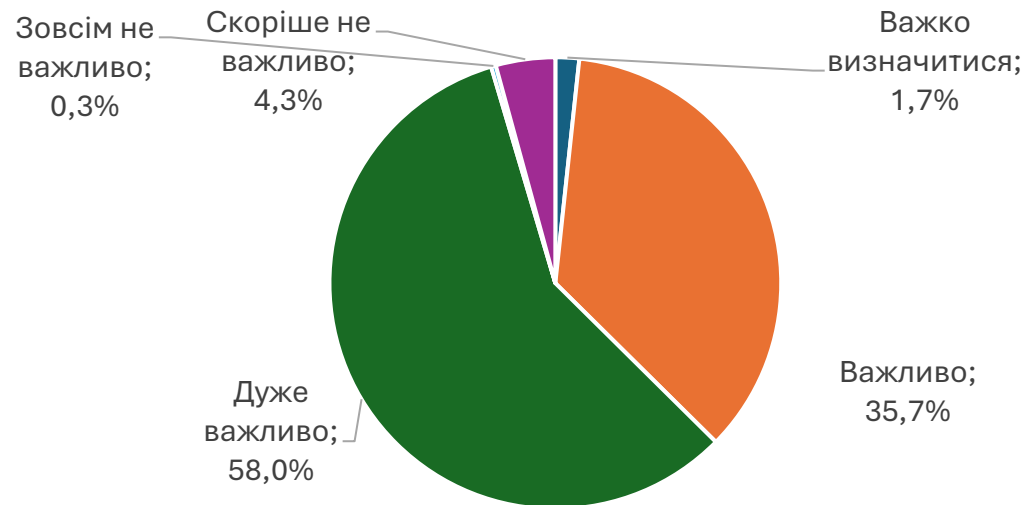


## Важливість посидіти, походити на газоні

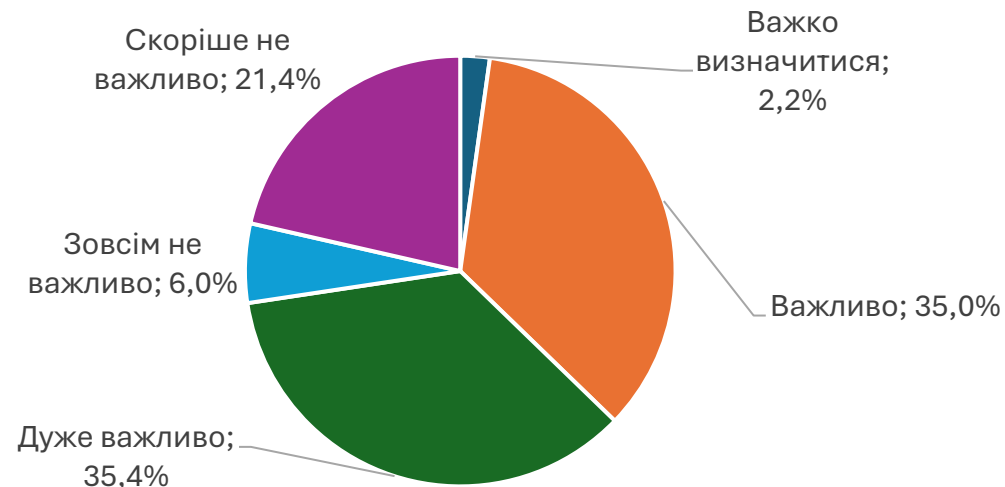


# Інклюзивність та доступ до сервісів

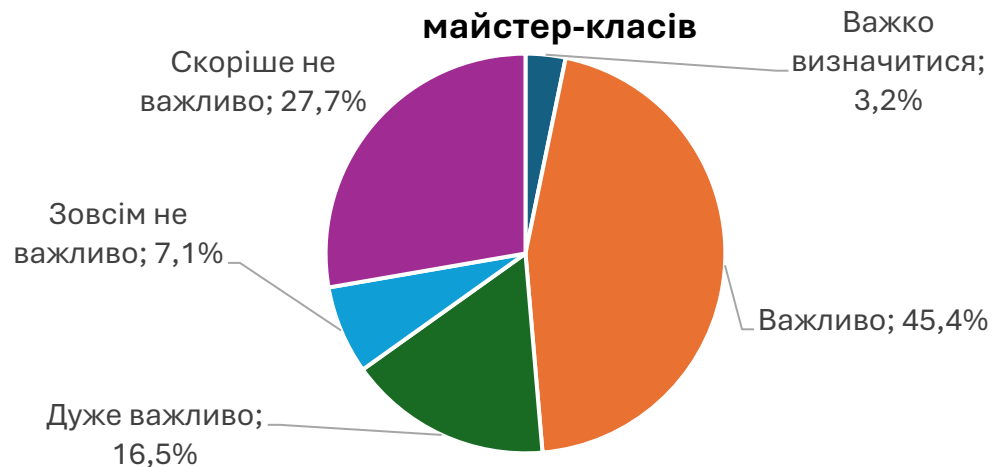
## Важливість інклюзивності в парках



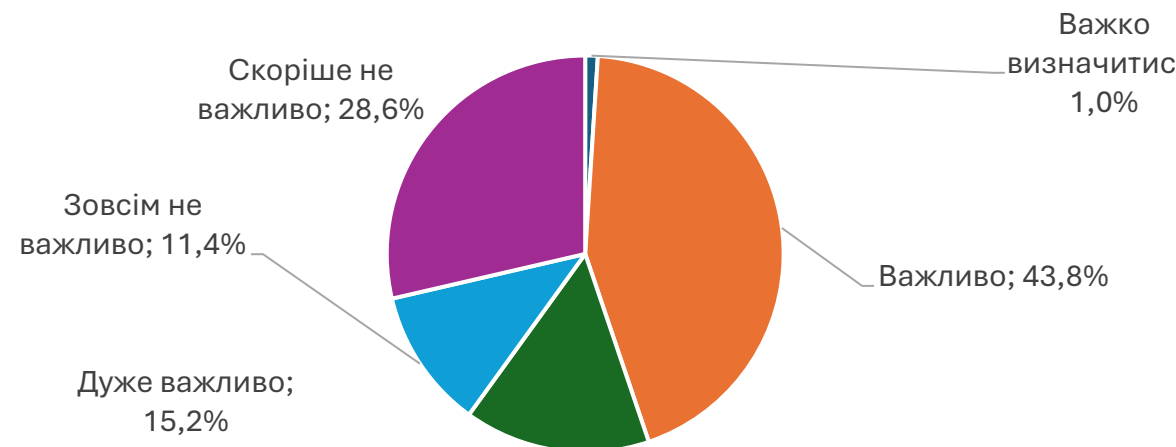
## Доступ до безкоштовної питної води



## Наявність столів для можливості працювати, проведення пікніків, майстер-класів



## Можливість придбати каву, безалкогольні напої або їжу



Дослідження щодо розвитку територій парків і скверів міста Запоріжжя (квітень 2025)



## Інклюзивність та доступ до сервісів

**Інклюзивність середовища парків.** 58,0% респондентів зазначили, що це **дуже важливо**, ще 35,7% — **важливо**. Лише 4,6% сумарно вважають це скоріше або зовсім не важливим.

Абсолютна більшість опитаних підтримують необхідність **створення безбар'єрного середовища**. Це вказує на **високу соціальну чутливість** громади та підтверджує необхідність **інклюзивної інфраструктури**: пандусів, інклюзивних вбиралень, доріжок, доступних майданчиків.

**Безкоштовна питна вода в парках.** Понад 70% респондентів (35,4% «дуже важливо» + 35,0% «важливо») підтримують наявність **колонок або питних фонтанчиків**. Водночас 27,4% (разом «скоріше не важливо» і «зовсім не важливо») демонструють **середню байдужість або скепсис**.

Попри загальну підтримку, частина мешканців **не вважає це критичною функцією**. Тим не менш, доступ до питної води — важливий для **гігієни, літньої спеки та тривалого перебування в парках**.

**Паркові столи для роботи, пікніків і подій.** 45,4% вважають наявність столів **важливою**, але тільки 16,5% — «дуже важливою». Понад третина опитаних не підтримує цю ідею (7,1% — «зовсім не важливо», 27,7% — «скоріше не важливо»).

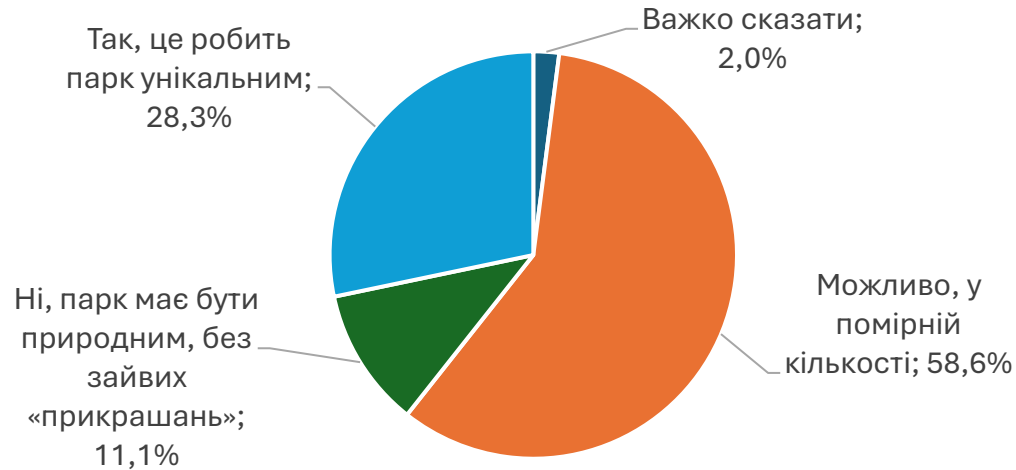
**Є інтерес до створення мультифункціональних просторів, але не у пріоритеті.** Доцільно реалізовувати **обмежено і за потребою**, наприклад, у зонах проведення заходів.

**Продаж кави, напоїв та їжі в парках.** 43,8% вважають цю можливість **важливою**, ще 15,2% — «дуже важливою». Однак 40% сумарно (28,6% + 11,4%) не підтримують або скептично ставляться.

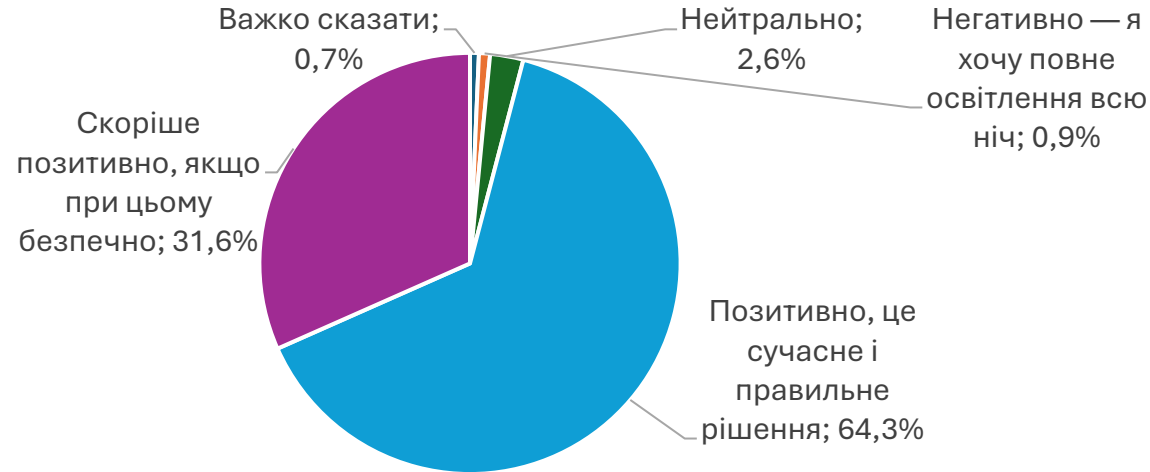
Громада **розділена**, тому важливо зберігати **баланс між природністю парків і комерціалізацією**. Оптимальним рішенням можуть бути **мобільні точки або локалізовані кафе** в певних ділянках.

# Інфраструктурне наповнення та інновації

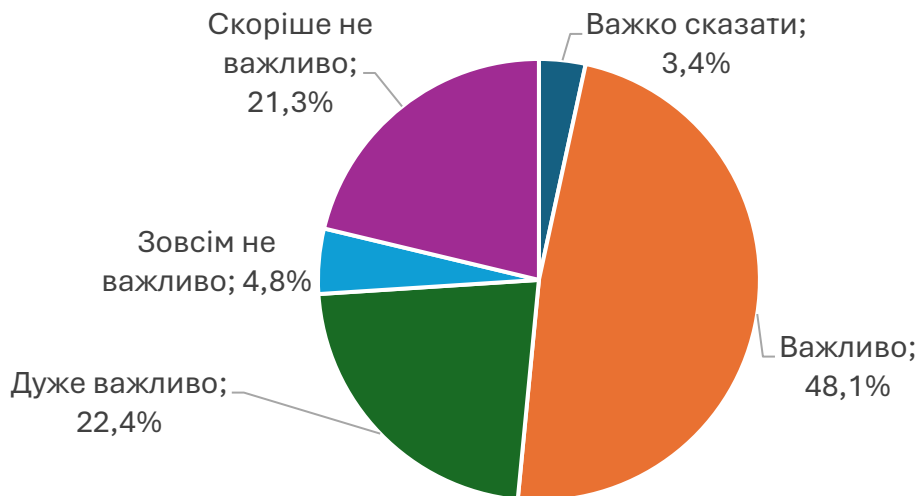
## Важливість інтерактивних або креативних елементів дизайну



## Застосування smart освітлення в парках, яке автоматично приглушується вночі



## Облаштування місць для самостійного спостереження за природою



Більшість сприймають арт-інсталяції, скульптури, дизайнерські лавки позитивно, за умови балансу з природою. Рекомендовано впроваджувати декоративні об'єкти у дозованому форматі.

Майже повна підтримка smart-освітлення, яке враховує природу і економію. Це один з найбільш безконфліктних напрямів інновацій, які можна впроваджувати вже сьогодні.

Респонденти активно підтримують ідеї освітніх, екологічних і споглядальних елементів у парках: таблички, дерев'яні тераси, зони для орнітоспостереження. Це варто інтегрувати у проекти для збагачення відпочинку змістом.

# Особливості поводження зі сміттям в парках

## Місця встановлення смітників



## Окремі зони зі смітниками для сортування

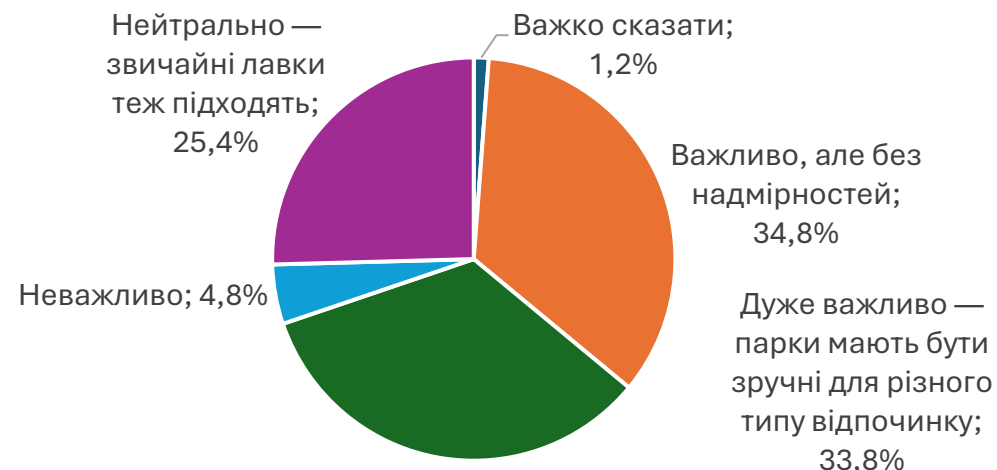


# Облаштування лавками

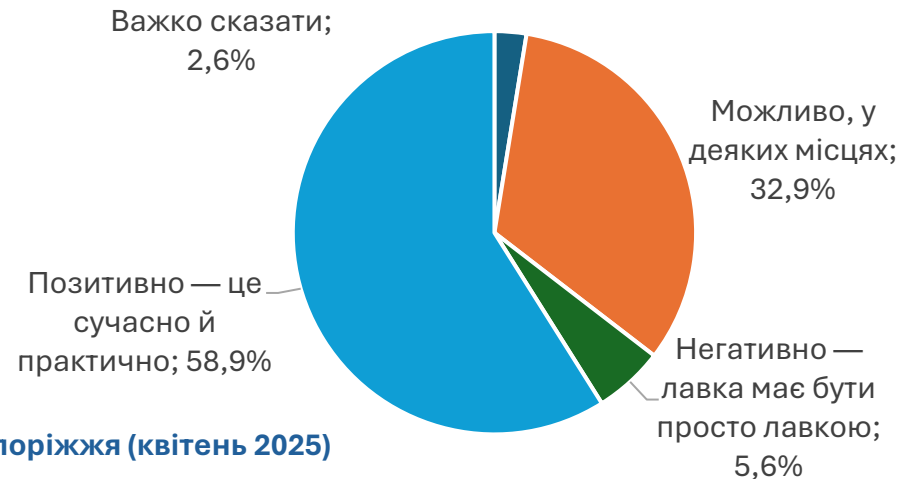
## Обов'язкові місця для встановлення лавок



## Важливість різноманітності лавок (одиначні, довгі для кількох людей, круглі біля дерев, напівлежачі тощо)



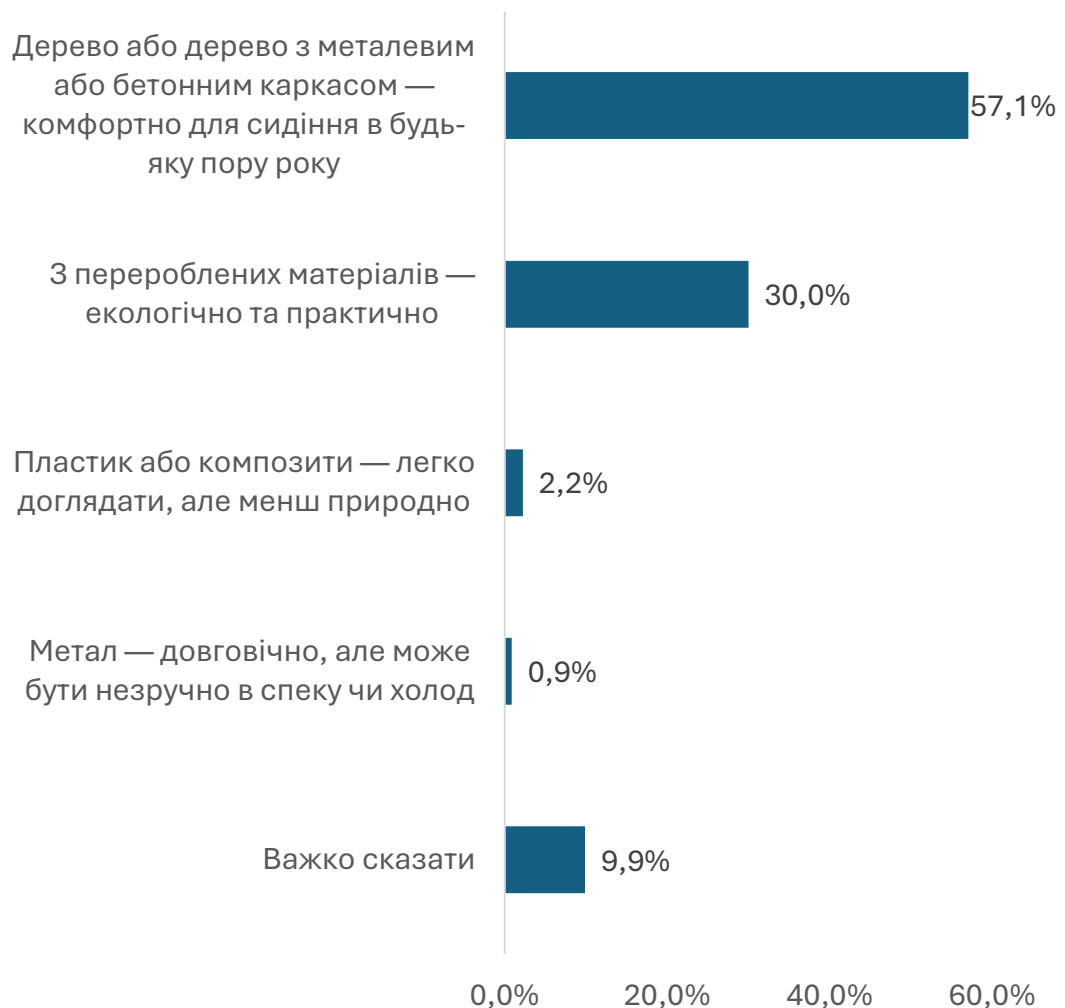
## Важливість інтеграції лавок із іншими функціями (наприклад, зарядні порти, зелень, накриття від дощу)



Дослідження щодо розвитку територій парків і скверів міста Запоріжжя (квітень 2025)

# Облаштування лавками

## Найбільш прийнятний матеріал для лавок



Мешканці надають перевагу **комфортним, мальовничим і затишним локаціям** для розміщення лавок, а не лише утилітарним місцям. Це вказує на **запит на середовище для відпочинку, споглядання і приватності**.

Громада бажає, щоб парки були **зручні для різного типу перебування** — як для індивідуального відпочинку, так і для компаній, людей з дітьми, літніх. Рекомендовано: **одиначні, довгі, групові лавки біля дерев, напівлежачі тощо**.

Інноваційність лавок — це **очікуваний стандарт**, а не розкіш. Особливо це важливо в центральних зонах або біля точок тривалого перебування (пікнік-зони, навіси).

**Матеріали для лавок.** Найвищу підтримку має **дерево або дерево з каркасом** — 57,1%. **30,0%** — віддають перевагу лавкам з **перероблених матеріалів** як екологічному рішенню. Метал і пластик — **непопулярні** через дискомфорт або неприродність.

# Безпекова ситуація в парках та скверах

## Фактори негативно впливають на ваше відчуття безпеки в парках



## Відчуття безпеки в парках та скверах



Дослідження щодо розвитку територій парків і скверів міста Запоріжжя (квітень 2025)

# Висновки

## 1. Висока активність відвідування парків мешканцям міста.

Запоріжці активно користуються парками: понад 42% відвідують їх кілька разів на тиждень або частіше. Це свідчить про їхню важливу роль у житті міської спільноти.

## 2. Незадоволення інфраструктурою

Основними проблемами парків визнано: відсутність або поганий стан громадських вбиралень (84,6%), занедбаність обладнання (69,8%), погане освітлення у вечірній час (46,8%).

## 3. Запит на збереження природного середовища

68,5% респондентів вважають, що парки повинні залишатися переважно природними зонами з мінімальною кількістю комерційних об'єктів.

## 4. Потреба у швидкій реконструкції

63,8% мешканців вважають, що реконструкція має відбуватися вже сьогодні, незалежно від умов війни.

## 5. Високий пріоритет інклюзивності

Понад 58% респондентів підкреслюють важливість створення безбар'єрного середовища для маломобільних груп населення.

## 6. Популярність smart-рішень

Більшість мешканців підтримують впровадження розумного освітлення, інтерактивних елементів і зон для спостереження за природою.

# Рекомендації

## 1. Інфраструктурне оновлення

- Встановити нові громадські туалети з інклюзивним доступом.
- Забезпечити рівномірне та сучасне освітлення на всій території парків.
- Встановити більше сміттєвих урн у стратегічних місцях: біля дитячих майданчиків, входів, зон відпочинку.

## 2. Поліпшення озеленення

- Висадити великі дерева для створення тіні.
- Розвивати природні зони: луки, різнотрав'я, водойми.
- Захищати наявні високі дерева та не знищувати природний ландшафт.

## 3. Забезпечення інклюзивності

- Будівництво безбар'єрних доріжок, установлення пандусів, інклюзивних туалетів.
- Створення дитячих майданчиків, адаптованих для дітей з інвалідністю.

## 4. Розвиток зон активного відпочинку

- Створити спортивні зони, вело- та бігові маршрути.
- Облаштувати зони для йоги, майстер-класів, арт-заходів.



# Висновки та рекомендації

## 5. Безпека в парках

- Організувати патрулювання у вечірній час.
- Демонтувати небезпечні занедбані об'єкти та відновити пошкоджену інфраструктуру.
- Обмежити рух електросамокатів та авто на пішохідних доріжках.

## 6. Впровадження smart-рішень

- Встановити «розумне» освітлення, що приглушується вночі без втрати безпеки.
- Інтегрувати зарядні станції на лавках.
- Розміщувати інформаційні стенди для спостереження за природою.

## 7. Підтримка сортування сміття

- Створення окремих зон сортування біля ключових об'єктів (входи, туалети, пікнік-зони).

## 8. Робота з громадськістю

- Залучення мешканців до планування реконструкції через громадські слухання та опитування.
- Організація волонтерських акцій із благоустрою парків.